

Oggetto: Fwd: Fwd: NOTICE TO COMPLY: Request for Information and Rectification
Mittente: Riccardo Gresta [REDACTED]
Data: 26/08/2024, 17:33
A: info@bluebadgeaware.co.uk

To be forwarded to the competent department/office if necessary.

Riccardo Gresta

26/08/2024

bluebadgeaware.co.uk
Email: info@bluebadgeaware.co.uk

NOTICE TO COMPLY

Subject: Request for Information and Rectification

Dear Sirs,

I am writing to you as an aggrieved party in relation to the articles published by bluebadgeaware.co.uk concerning my case, specifically the case of Mr. Riccardo Gresta and his Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta). In particular, I refer to the articles published from 24 December 2022, which contain information that I consider defamatory and damaging to my personal and professional reputation.

I hereby formally request that you provide all available information related to the case in question, including:

- Copies of all articles published regarding the case.
- Any supporting documentation used in the drafting of the articles.
- Information on any exculpatory evidence that was known at the time of publication of the articles and subsequently. I have come to know that you had received such information already before or from January 2023.

Furthermore, I request that you proceed with the removal of the defamatory articles and publish an official retraction clarifying the truth of the matter.

I also formally request that you exercise my right to be forgotten, pursuant to the General Data Protection Regulation (GDPR) and Italian privacy laws, and remove all personal information related to the case in question from your archives and online publications. This request is motivated by the following points:

- Unjust Conviction:** Mr. Riccardo Gresta was unjustly convicted of fraud offenses, and an investigation by the CCRC is currently underway. The publication of information related to these offenses has had a significant impact on his reputation, personal, and professional life.
- Damage to Reputation:** The publication has caused damage to Mr. Gresta's reputation, resulting in the loss of job opportunities, psychological stress, and other negative consequences.
- Obsolescence of Information:** The published information is outdated and does not reflect Mr. Gresta's current legal situation.

I invite you to respond to this request within 15 working days of receipt of this letter. In the event of no response or refusal to provide the requested information, I reserve the right to take the necessary legal actions to protect my rights and reputation.

I inform you that, based on the same information you likely received and of which we have become aware, the CCRC (ref: 00071/2024) has initiated review/investigation procedures of my case. Additionally, I have been informed that my case has been reported to the International Criminal Court and the European Court of Human Rights.

The publication has undoubtedly caused a significant impact on my reputation, personal, and professional life, resulting in damage to my reputation, loss of job opportunities, psychological stress, and other negative consequences.

I await your courteous response and remain available for any further clarification.

Yours faithfully,

Riccardo Gresta

(data subject of the information you have published)

This is a courtesy automatic translation of a legal request drafted in Italian; therefore, only the request in Italian has legal value

da inoltrare la competente dipartimento/ufficio se necessario.

Riccardo Gresta

bluebadgeaware.co.uk
Email: info@bluebadgeaware.co.uk

DIFFIDA AD ADEMPIERE

Oggetto: Richiesta di Informazioni e Rettifica

Egregi Signori,

I am writing to you as an aggrieved party in relation to the articles published by bluebadgeaware.co.uk concerning my case, specifically the case of Mr. Riccardo Gresta and his Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta). In particular, I refer to the articles published from 24 December 2022, which contain information that I consider defamatory and damaging to my personal and professional reputation.

Con la presente, Vi richiedo formalmente di fornire tutte le informazioni disponibili relative al caso in oggetto, inclusi:

- Copie di tutti gli articoli pubblicati riguardanti il caso.
- Qualsiasi documentazione di supporto utilizzata per la redazione degli articoli.
- Informazioni su eventuali prove a discarico che erano note al momento della pubblicazione degli articoli e successivamente alla loro pubblicazione. Sono venuto a conoscenza che avevate ricevuto informazioni in tal senso già prima o da gennaio 2023.

Inoltre, Vi richiedo di procedere con la rimozione degli articoli diffamatori e di pubblicare una rettifica ufficiale che chiarisca la verità dei fatti.

Con la presente, Vi richiedo formalmente di esercitare il mio diritto all'oblio, ai sensi del Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR) e delle normative italiane sulla privacy, e di rimuovere tutte le informazioni personali relative al caso in oggetto dai Vostri archivi e dalle Vostre pubblicazioni online. Questa richiesta è motivata dai seguenti punti:

- Ingiusta Condanna:** Il signor Riccardo Gresta è stato ingiustamente condannato per reati di frode e attualmente è in corso un'indagine da parte del CCRC per la richiesta di annullamento della condanna. La pubblicazione delle informazioni relative a questi reati ha causato un impatto significativo sulla sua reputazione, vita personale e professionale.
- Danno alla Reputazione:** La pubblicazione ha causato danni alla reputazione del signor Gresta, con conseguente perdita di opportunità lavorative, stress psicologico e altre conseguenze negative.

- **Obsolescenza delle Informazioni:** Le informazioni pubblicate sono obsolete e non riflettono la situazione legale attuale del signor Gresta.

Vi invito a rispondere a questa richiesta entro 15 giorni lavorativi dal ricevimento della presente. In caso di mancata risposta o di rifiuto a fornire le informazioni richieste, mi riservo il diritto di intraprendere le necessarie azioni legali per tutelare i miei diritti e la mia reputazione.

Vi informo che, sulla base delle stesse informazioni che probabilmente avete ricevuto e di cui siamo venuti a conoscenza, il CCRC (ref: 00071/2024) ha avviato le procedure di revisione/indagine del mio caso. Inoltre, sono stato informato che il mio caso è stato segnalato alla Corte Penale Internazionale e alla Corte Europea per i Diritti dell’Uomo.

La pubblicazione mi ha causato senza dubbio un impatto significativo sulla reputazione, la vita personale e professionale, ossia danni alla reputazione, perdita di opportunità lavorative, stress psicologico e altre conseguenze negative.

Resto in attesa di un Vostro cortese riscontro e rimango a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Distinti saluti,

Riccardo Gresta

(titolare dei dati che avete pubblicato)

Normative Applicabili:

1. **Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR):** Il GDPR è un regolamento dell’Unione Europea che protegge i dati personali dei cittadini dell’UE. Anche se il Regno Unito ha lasciato l’UE, continua a rispettare il GDPR attraverso il Data Protection Act 2018 (DPA 2018). Questo regolamento si applica anche ai media che pubblicano informazioni accessibili dall’Italia, dove attualmente risiedo.
2. **Codice della Privacy Italiano:** Il Codice della Privacy Italiano (Decreto Legislativo n. 196 del 30 giugno 2003, modificato dal Decreto Legislativo n. 101 del 10 agosto 2018) implementa le disposizioni del GDPR in Italia. Questo codice include norme specifiche sulla protezione dei dati personali e sulla privacy elettronica.
3. **Legge sulla Diffamazione (Art. 595 del Codice Penale):** La diffamazione in Italia può dare luogo sia a responsabilità penale che civile. La diffamazione è punibile con la reclusione fino a un anno o con una multa fino a 1.032 euro. Se l’atto di diffamazione consiste nell’attribuzione di un fatto specifico, la pena può essere aumentata fino a due anni di reclusione o una multa di 2.065 euro.
4. **Legge sulla Stampa (Legge n. 47/1948):** Questa legge regola la stampa in Italia e include disposizioni specifiche sulla diffamazione attraverso i media. La Corte Costituzionale ha dichiarato l’art. 13 di questa legge non conforme alla Costituzione, ma l’art. 595 (3) del Codice Penale rimane applicabile in casi di “gravità eccezionale”.

Oggetto: Fwd: Fwd: NOTICE TO COMPLY: Request for Information and Rectification
Mittente: [REDACTED]
Data: 26/08/2024, 17:34
A: charlotte.becquart@newsquest.co.uk

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:	Fwd: NOTICE TO COMPLY: Request for Information and Rectification
Data:	Mon, 26 Aug 2024 17:24:30 +0200
Mittente:	Riccardo Gresta [REDACTED]
A:	news@bognor.co.uk , arron.hendy@theargus.co.uk

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto:	NOTICE TO COMPLY: Request for Information and Rectification
Data:	Mon, 26 Aug 2024 17:03:35 +0200
Mittente:	Riccardo Gresta [REDACTED]
A:	newsdesk@sussexworld.co.uk , press.office@eastsussex.gov.uk , yourstory@itv.com , press.office@bbc.co.uk

To be forwarded to the competent department/office if necessary.

Riccardo Gresta

Sussex World
Email: newsdesk@sussexworld.co.uk

The Argus
Email: arron.hendy@theargus.co.uk

NOTICE TO COMPLY

Subject: Request for Information and Rectification

Dear Sirs,

Mi rivolgo a Voi in qualità di parte lesa in relazione agli articoli pubblicati da SussexWorld, East Sussex County Council Newsroom, The Argus, ecc. riguardanti il mio caso, ossia il caso del signor Riccardo Gresta e il suo Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta). In particolare, faccio riferimento agli articoli pubblicati dal 24 dicembre 2022, i quali contengono informazioni che ritengo diffamatorie e lesive della mia reputazione personale e professionale.

I hereby formally request that you provide all available information related to the case in question, including:

- Copies of all articles published regarding the case.
- Any supporting documentation used in the drafting of the articles.
- Information on any exculpatory evidence that was known at the time of publication of the articles and subsequently. I have come to know that you had received such information already before or from January 2023.

Furthermore, I request that you proceed with the removal of the defamatory articles and publish an official retraction clarifying the truth of the matter.

I also formally request that you exercise my right to be forgotten, pursuant to the General Data Protection Regulation (GDPR) and Italian privacy laws, and remove all personal information related to the case in question from your archives and online publications. This request is motivated by the following points:

- **Unjust Conviction:** Mr. Riccardo Gresta was unjustly convicted of fraud offenses, and an investigation by the CCRC is currently underway. The publication of information related to these offenses has had a significant impact on his reputation, personal, and professional life.
- **Damage to Reputation:** The publication has caused damage to Mr. Gresta's reputation, resulting in the loss of job opportunities, psychological stress, and other negative consequences.
- **Obsolescence of Information:** The published information is outdated and does not reflect Mr. Gresta's current legal situation.

I invite you to respond to this request within 15 working days of receipt of this letter. In the event of no response or refusal to provide the requested information, I reserve the right to take the necessary legal actions to protect my rights and reputation.

I inform you that, based on the same information you likely received and of which we have become aware, the CCRC (ref: 00071/2024) has initiated review/investigation procedures of my case. Additionally, I have been informed that my case has been reported to the International Criminal Court and the European Court of Human Rights.

The publication has undoubtedly caused a significant impact on my reputation, personal, and professional life, resulting in damage to my reputation, loss of job opportunities, psychological stress, and other negative consequences.

I await your courteous response and remain available for any further clarification.

Yours faithfully,

Riccardo Gresta

(data subject of the information you have published)

This is a courtesy automatic translation of a legal request drafted in Italian; therefore, only the request in Italian has legal value

da inoltrare la competente dipartimento/ufficio se necessario.

26/08/2024

Sussex World
Email: newsdesk@sussexworld.co.uk

The Argus
Email: arron.hendy@theargus.co.uk

DIFFIDA AD ADEMPIERE

Oggetto: Richiesta di Informazioni e Rettifica

Egregi Signori,

Mi rivolgo a Voi in qualità di parte lesa in relazione agli articoli pubblicati da SussexWorld, East Sussex County Council Newsroom, The Argus, ecc. riguardanti il mio caso, ossia il caso del signor Riccardo Gresta e il suo Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta). In particolare, faccio riferimento agli articoli pubblicati dal 24 dicembre 2022, i quali contengono informazioni che ritengo diffamatorie e lesive della mia reputazione personale e professionale.

Con la presente, Vi richiedo formalmente di fornire tutte le informazioni disponibili relative al caso in oggetto, inclusi:

- Copie di tutti gli articoli pubblicati riguardanti il caso.
- Qualsiasi documentazione di supporto utilizzata per la redazione degli articoli.
- Informazioni su eventuali prove a discarico che erano note al momento della pubblicazione degli articoli e successivamente alla loro pubblicazione. Sono venuto a conoscenza che avevate ricevuto informazioni in tal senso già prima o da gennaio 2023.

Inoltre, Vi richiedo di procedere con la rimozione degli articoli diffamatori e di pubblicare una rettifica ufficiale che chiarisca la verità dei fatti.

Con la presente, Vi richiedo formalmente di esercitare il mio diritto all'oblio, ai sensi del Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR) e delle normative italiane sulla privacy, e di rimuovere tutte le informazioni personali relative al caso in oggetto dai Vostri archivi e dalle Vostre pubblicazioni online. Questa richiesta è motivata dai seguenti punti:

- **Ingiusta Condanna:** Il signor Riccardo Gresta è stato ingiustamente condannato per reati di frode e attualmente è in corso un'indagine da parte del CCRC per la richiesta di annullamento della condanna. La pubblicazione delle informazioni relative a questi reati ha causato un impatto significativo sulla sua reputazione, vita personale e professionale.
- **Danno alla Reputazione:** La pubblicazione ha causato danni alla reputazione del signor Gresta, con conseguente perdita di opportunità lavorative, stress psicologico e altre conseguenze negative.
- **Obsolescenza delle Informazioni:** Le informazioni pubblicate sono obsolete e non riflettono la situazione legale attuale del signor Gresta.

Vi invito a rispondere a questa richiesta entro 15 giorni lavorativi dal ricevimento della presente. In caso di mancata risposta o di rifiuto a fornire le informazioni richieste, mi riservo il diritto di intraprendere le necessarie azioni legali per tutelare i miei diritti e la mia reputazione.

Vi informo che, sulla base delle stesse informazioni che probabilmente avete ricevuto e di cui siamo venuti a conoscenza, il CCRC (ref: 00071/2024) ha avviato le procedure di revisione/indagine del mio caso. Inoltre, sono stato informato che il mio caso è stato segnalato alla Corte Penale Internazionale e alla Corte Europea per i Diritti dell'Uomo.

La pubblicazione mi ha causato senza dubbio un impatto significativo sulla reputazione, la vita personale e professionale, ossia danni alla reputazione, perdita di opportunità lavorative, stress psicologico e altre conseguenze negative.

Resto in attesa di un Vostro cortese riscontro e rimango a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Distinti saluti,

Riccardo Gresta

(titolare dei dati che avete pubblicato)

Normative Applicabili:

1. **Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR):** Il GDPR è un regolamento dell'Unione Europea che protegge i dati personali dei cittadini dell'UE. Anche se il Regno Unito ha lasciato l'UE, continua a rispettare il GDPR attraverso il Data Protection Act 2018 (DPA 2018). Questo regolamento si applica anche ai media che pubblicano informazioni accessibili dall'Italia, dove attualmente risiedo.
2. **Codice della Privacy Italiano:** Il Codice della Privacy Italiano (Decreto Legislativo n. 196 del 30 giugno 2003, modificato dal Decreto Legislativo n. 101 del 10 agosto 2018) implementa le disposizioni del GDPR in Italia. Questo codice include norme specifiche sulla protezione dei dati personali e sulla privacy elettronica.
3. **Legge sulla Diffamazione (Art. 595 del Codice Penale):** La diffamazione in Italia può dare luogo sia a responsabilità penale che civile. La diffamazione è punibile con la reclusione fino a un anno o con una multa fino a 1.032 euro. Se l'atto di diffamazione consiste nell'attribuzione di un fatto specifico, la pena può essere aumentata fino a due anni di reclusione o una multa di 2.065 euro.
4. **Legge sulla Stampa (Legge n. 47/1948):** Questa legge regola la stampa in Italia e include disposizioni specifiche sulla diffamazione attraverso i media. La Corte Costituzionale ha dichiarato l'art. 13 di questa legge non conforme alla Costituzione, ma l'art. 595 (3) del Codice Penale rimane applicabile in casi di "gravità eccezionale".

Oggetto: Re: NOTICE TO COMPLY: Request for Information and Rectification
Mittente: Riccardo Gresta
Data: 27/08/2024, 12:01
A: mike.mackenzie@nationalworld.com

Subject: Request for Exercise of the Right to Be Forgotten and Rectification

Dear Mike Mackenzie di nationalworld.com ,

Subject: Request for Rectification of Defamatory Information

Dear [Editor's Name],

Thank you for your response.

I understand that the information in your article was provided by East Sussex County Council through a press release and that such a release enjoys qualified privilege in law. However, I would like to emphasize that the information contained in the press release is inaccurate and defamatory, causing significant damage to my personal and professional reputation.

I have already contacted East Sussex County Council to raise the issue and request a correction of the information. However, I believe it is important that you, as editors, are also aware of the discrepancies and the evidence that demonstrate the injustice of the published information.

In support of the reasons for this request, I am providing a summary of the information from the dossiers on which the investigations for reopening/annulment of the conviction are based, in accordance with privacy legislation:

Summary of Facts

Context and Evaluation of the Blue Badge Renewal Request Mr. Riccardo Gresta submitted a request for the renewal of his Blue Badge, with an evaluation conducted on April 6, 2022, at St. Mary's House, Eastbourne. The evaluation was carried out by [1 *****], assisted by [2 *****]. During the evaluation, several discrepancies and contested statements emerged regarding Mr. Gresta's mobility and health conditions.

Weather Conditions and Discrepancies in the Evaluation On the day of the evaluation, the weather conditions were extremely adverse, with strong gusts of wind and heavy rain, reducing visibility to a few meters. Despite this, [1 *****] claimed that Mr. Gresta arrived on foot, while the GPS data from his car indicated that he drove to the evaluation site. Additionally, [1 *****] stated that Mr. Gresta left the building heading towards Cavendish Place, while the GPS shows that the car was parked to the left of the building's exit.

Accusations of Discrimination and Prejudice [1 *****] reported difficulties in understanding Mr. Gresta's Italian accent, which led to an inaccurate evaluation. Furthermore, [1 *****] referred to Mr. Gresta as an Italian citizen, despite him being a British citizen since July 2021. These actions were considered discriminatory and in violation of Article 15 of the Human Rights Act.

Contested Medical Letter One of the main disputes concerns an alleged fake medical letter (MJ-03) that Mr. Gresta supposedly sent in support of his renewal request. However, Mr. Gresta provided evidence showing that the appeal letter (MJ-02) was the only document sent. The testimony of [3 *****], Mr. Gresta's former carer assistant, confirms that the only document sent was the appeal letter, as demonstrated by the postal certificate.

****Behavior of [4 ****]** During the interview under caution on June 30, 2022, [4 *****] displayed an intimidating attitude towards Mr. Gresta, preventing [3 *****] from assisting him as an interpreter. This behavior further compromised Mr. Gresta's ability to adequately defend himself.

Legal Proceedings and Consequences Mr. Gresta pleaded guilty on September 22, 2022, under perceived pressure and threats. Subsequently, he was sentenced to one year in prison, with a 24-month suspended sentence and six weeks of curfew. However, the guilty plea was made in violation of human rights, and Mr. Gresta expressed his intention to change his plea to not guilty multiple times but maintained the guilty plea for crimes not committed due to perceptions of feeling unsafe and threatened.

Conclusion The evidence and testimonies collected clearly demonstrate that Mr. Riccardo Gresta was a victim of discrimination, prejudice, and intimidating behavior by the authorities involved. The discrepancies in the statements and objective evidence indicate that Mr. Gresta did not send any fake medical letter and that his guilty plea was obtained under coercion. A fair and impartial review of the case is required to ensure justice for Mr. Gresta.

I hope this summary is helpful.

Although the press release from East Sussex County Council enjoys qualified privilege, this does not exempt publishers like nationalworld.com from the obligation to verify the information and, if necessary, rectify it. Publishers have the responsibility to ensure that the information published is accurate and not defamatory. If evidence is presented that demonstrates the inaccuracy of the information, publishers should consider such evidence and make the necessary corrections to avoid damage to the reputation of the individuals involved.

I therefore invite you to review your article in light of the information provided and proceed with the rectification of the defamatory information. In the event of no response or refusal to provide the requested information, I reserve the right to take the necessary legal actions to protect my rights and reputation.

I await your courteous response and remain available for any further clarification.

Yours faithfully,

Riccardo Gresta

This is a courtesy automatic translation of a legal request drafted in Italian; therefore, only the request in Italian has legal value

Oggetto: Richiesta di Rettifica delle Informazioni Diffamatorie

Gentile Mike Mackenzie di nationalworld.com ,

La ringrazio per la Sua risposta.

Comprendo che le informazioni nel vostro articolo siano state fornite dal East Sussex County Council tramite un comunicato stampa e che tale comunicato goda di un privilegio qualificato in legge. Tuttavia, desidero sottolineare che le informazioni contenute nel comunicato stampa sono inaccurate e diffamatorie, causando un danno significativo alla mia reputazione personale e professionale.

Ho già contattato il East Sussex County Council per sollevare la questione e richiedere una rettifica delle informazioni. Tuttavia, ritengo che sia importante che anche voi, in qualità di editori, siate a conoscenza delle discrepanze e delle prove che dimostrano l'ingiustizia delle informazioni pubblicate.

[A supporto delle motivazioni della presente richiesta vi riposto in accordo alla legislazione sulla privacy un riassunto sintetico delle informazioni dei dossier su cui si basano le indagini di riapertura/annullamento della condanna:](#)

Riassunto dei Fatti

Contesto e Valutazione della Richiesta di Rinnovo del Blue Badge Il signor Riccardo Gresta ha presentato una richiesta di rinnovo del Blue Badge, con una valutazione effettuata il 6 aprile 2022 presso St. Mary's House, Eastbourne. La valutazione è stata condotta da [1 *****], assistita da [2 *****]. Durante la valutazione, sono emerse diverse discrepanze e affermazioni contestate riguardanti la mobilità e le condizioni di salute del signor Gresta.

Condizioni Meteorologiche e Discrepanze nella Valutazione Il giorno della valutazione, le condizioni meteorologiche erano estremamente avverse, con forti raffiche di vento e pioggia intensa, riducendo la visibilità a pochi metri. Nonostante ciò, [1 *****] ha affermato che il signor Gresta è arrivato a piedi, mentre i dati GPS della sua auto indicano che ha guidato fino al luogo della valutazione. Inoltre, [1 *****] ha dichiarato che il signor Gresta ha lasciato l'edificio dirigendosi verso Cavendish Place, mentre il GPS mostra che l'auto era parcheggiata a sinistra dell'uscita dell'edificio.

Accuse di Discriminazione e Preconcetti [1 *****] ha riportato difficoltà nel comprendere l'accento italiano del signor Gresta, il che ha portato a una valutazione inaccurata. Inoltre, ha fatto riferimento al signor Gresta come cittadino italiano, nonostante fosse cittadino britannico dal luglio 2021. Queste azioni sono state considerate discriminatorie e in violazione dell'Articolo 15 della Human Rights Act.

Lettera Medica Contestata Una delle principali contestazioni riguarda una presunta lettera medica falsa (MJ-03) che il signor Gresta avrebbe inviato a supporto della sua richiesta di rinnovo. Tuttavia, il signor Gresta ha fornito prove che dimostrano che la lettera di appello (MJ-02) era l'unico documento inviato. La testimonianza di [3 *****], ex carer assistant del signor Gresta, conferma che l'unico documento inviato era la lettera di appello, come dimostrato dal certificato postale.

Comportamento di [4 ***]** Durante l'intervista sotto cautela del 30 giugno 2022, [4 *****] ha mostrato un atteggiamento intimidatorio nei confronti del signor Gresta, impedendo a [3 *****] di assisterlo come interprete. Questo comportamento ha ulteriormente compromesso la capacità del signor Gresta di difendersi adeguatamente.

Procedimenti Legali e Conseguenze Il signor Gresta ha dichiarato colpevolezza il 22 settembre 2022, sotto pressione e minacce percepite. Successivamente, è stato condannato a un anno di prigione, con una sospensione della pena di 24 mesi e sei settimane di coprifuoco. Tuttavia, la dichiarazione di colpevolezza è stata fatta in violazione dei diritti umani, e il signor Gresta ha espresso l'intenzione di cambiare la sua dichiarazione in non colpevole più volte, ma mantenuto la colpevolezza per reati non commessi a causa delle percezioni di non sentirsi al sicuro e minacciato.

Conclusione Le prove e le testimonianze raccolte dimostrano chiaramente che il signor Riccardo Gresta è stato vittima di discriminazione, pregiudizi e comportamenti intimidatori da parte delle autorità coinvolte. Le discrepanze nelle dichiarazioni e le prove oggettive indicano che il signor Gresta non ha inviato alcuna lettera medica falsa e che la sua dichiarazione di colpevolezza è stata ottenuta sotto coercizione. Si richiede una revisione equa e imparziale del caso per garantire giustizia al signor Gresta.

Spero che questo riassunto sia utile.

Anche se il comunicato stampa di East Sussex County Council gode di un privilegio qualificato, ciò non esonera gli editori come nationalworld.com dall'obbligo di verificare le informazioni e, se necessario, rettificarle. Gli editori hanno la responsabilità di garantire che le informazioni pubblicate siano accurate e non diffamatorie. Se vengono presentate prove che dimostrano l'inesattezza delle informazioni, gli editori dovrebbero prendere in considerazione tali prove e apportare le necessarie correzioni per evitare danni alla reputazione delle persone coinvolte.

Vi invito quindi a riesaminare il vostro articolo alla luce delle informazioni fornite e a procedere con la rettifica delle informazioni diffamatorie. In caso di mancata risposta o di rifiuto a fornire le informazioni richieste, mi riservo il diritto di intraprendere le necessarie azioni legali per tutelare i miei diritti e la mia reputazione.

Resto in attesa di un Vostro cortese riscontro e rimango a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Distinti saluti,

Riccardo Gresta

Il 27/08/2024 10:28, Mike Mackenzie ha scritto:

Thank you for your email.

The details in this report were provided by East Sussex County Council in a press release.

<https://news.eastsussex.gov.uk/2022/12/23/faked-letter-lands-blue-badge-applicant-in-court/>

Such a release has qualified privilege in law which means a news provider may fulfil its duty in reproducing it.

If you are concerned that the information given to us was not accurate, you are free to raise this with East Sussex County Council.

If it notifies us that changes are required we will do so.

In May 2014 the European Court of Justice ruled that to protect privacy, individuals could request the removal of links from Google's European search results if the webpages concerned contained references to their name which were "irrelevant or excessive".

However, this so-called 'Right to Be Forgotten' ruling does not apply to news archives.

Individuals are, of course, welcome to approach Google with their complaint, however this does not read across into asking news providers such as ourselves to delete links from our archive.

Regards,

----- Forwarded message -----
From: Riccardo Gresta
Date: Mon, 26 Aug 2024 at 16:24
Subject: Fwd: NOTICE TO COMPLY: Request for Information and Rectification
To: <news@bognor.co.uk>, <arron.hendy@theargus.co.uk>

----- Messaggio inoltrato -----	
Oggetto:	NOTICE TO COMPLY: Request for Information and Rectification
Data:	Mon, 26 Aug 2024 17:03:35 +0200
Mittente:	Riccardo Gresta
A:	newsdesk@sussexworld.co.uk , press.office@eastsussex.gov.uk , yourstory@itv.com , press.office@bbc.co.uk

To be forwarded to the competent department/office if necessary.

Riccardo Gresta
26/08/2024
SussexWorld
Email: newsdesk@sussexworld.co.uk
The Argus
Email: arron.hendy@theargus.co.uk

NOTICE TO COMPLY

Subject: Request for Information and Rectification

Dear Sirs,

Mi rivolgo a Voi in qualità di parte lesa in relazione agli articoli pubblicati da SussexWorld, East Sussex County Council Newsroom, The Argus, ecc. riguardanti il mio caso, ossia il caso del signor Riccardo Gresta e il suo Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta). In particolare, faccio riferimento agli articoli pubblicati dal 24 dicembre 2022, i quali contengono informazioni che ritengo diffamatorie e lesive della mia reputazione personale e professionale.

I hereby formally request that you provide all available information related to the case in question, including:

- Copies of all articles published regarding the case.
- Any supporting documentation used in the drafting of the articles.
- Information on any exculpatory evidence that was known at the time of publication of the articles and subsequently. I have come to know that you had received such information already before or from January 2023.

Furthermore, I request that you proceed with the removal of the defamatory articles and publish an official retraction clarifying the truth of the matter.

I also formally request that you exercise my right to be forgotten, pursuant to the General Data Protection Regulation (GDPR) and Italian privacy laws, and remove all personal information related to the case in question from your archives and online publications. This request is motivated by the following points:

- **Unjust Conviction:** Mr. Riccardo Gresta was unjustly convicted of fraud offenses, and an investigation by the CCRC is currently underway. The publication of information related to these offenses has had a significant impact on his reputation, personal, and professional life.
- **Damage to Reputation:** The publication has caused damage to Mr. Gresta's reputation, resulting in the loss of job opportunities, psychological stress, and other negative consequences.
- **Obsolescence of Information:** The published information is outdated and does not reflect Mr. Gresta's current legal situation.

I invite you to respond to this request within 15 working days of receipt of this letter. In the event of no response or refusal to provide the requested information, I reserve the right to take the necessary legal actions to protect my rights and reputation.

I inform you that, based on the same information you likely received and of which we have become aware, the CCRC (ref: 00071/2024) has initiated review/investigation procedures of my case. Additionally, I have been informed that my case has been reported to the International Criminal Court and the European Court of Human Rights.

The publication has undoubtedly caused a significant impact on my reputation, personal, and professional life, resulting in damage to my reputation, loss of job opportunities, psychological stress, and other negative consequences.

I await your courteous response and remain available for any further clarification.

Yours faithfully,

Riccardo Gresta

(data subject of the information you have published)

This is a courtesy automatic translation of a legal request drafted in Italian; therefore, only the request in Italian has legal value

da inoltrare la competente dipartimento/ufficio se necessario.

Riccardo Gresta
26/08/2024
SussexWorld
Email: newsdesk@sussexworld.co.uk
The Argus
Email: arron.hendy@theargus.co.uk

DIFFIDA AD ADEMPIERE

Oggetto: Richiesta di Informazioni e Rettifica

Egregi Signori,

Mi rivolgo a Voi in qualità di parte lesa in relazione agli articoli pubblicati da SussexWorld, East Sussex County Council Newsroom, The Argus, ecc. riguardanti il mio caso, ossia il caso del signor Riccardo Gresta e il suo Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta). In particolare, faccio riferimento agli articoli pubblicati dal 24 dicembre 2022, i quali contengono informazioni che ritengo diffamatorie e lesive della mia reputazione personale e professionale.

Con la presente, Vi richiedo formalmente di fornire tutte le informazioni disponibili relative al caso in oggetto, inclusi:

- Copie di tutti gli articoli pubblicati riguardanti il caso.
- Qualsiasi documentazione di supporto utilizzata per la redazione degli articoli.
- Informazioni su eventuali prove a discarico che erano note al momento della pubblicazione degli articoli e successivamente alla loro pubblicazione. Sono venuto a conoscenza che avevate ricevuto informazioni in tal senso già prima o da gennaio 2023.

Inoltre, Vi richiedo di procedere con la rimozione degli articoli diffamatori e di pubblicare una rettifica ufficiale che chiarisca la verità dei fatti.

Con la presente, Vi richiedo formalmente di esercitare il mio diritto all'oblio, ai sensi del Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR) e delle normative italiane sulla privacy, e di rimuovere tutte le informazioni personali relative al caso in oggetto dai Vostri archivi e dalle Vostre pubblicazioni online. Questa richiesta è motivata dai seguenti punti:

- **Ingiusta Condanna:** Il signor Riccardo Gresta è stato ingiustamente condannato per reati di frode e attualmente è in corso un'indagine da parte del CCRC per la richiesta di annullamento della condanna. La pubblicazione delle informazioni relative a questi reati ha causato un impatto significativo sulla sua reputazione, vita personale e professionale.
- **Danno alla Reputazione:** La pubblicazione ha causato danni alla reputazione del signor Gresta, con conseguente perdita di opportunità lavorative, stress psicologico e altre conseguenze negative.
- **Obsolescenza delle informazioni:** Le informazioni pubblicate sono obsolete e non riflettono la situazione legale attuale del signor Gresta.

Vi invito a rispondere a questa richiesta entro 15 giorni lavorativi dal ricevimento della presente. In caso di mancata risposta o di rifiuto a fornire le informazioni richieste, mi riservo il diritto di intraprendere le necessarie azioni legali per tutelare i miei diritti e la mia reputazione.

Vi informo che, sulla base delle stesse informazioni che probabilmente avete ricevuto e di cui siamo venuti a conoscenza, il CCRC (ref: 00071/2024) ha avviato le procedure di revisione/indagine del mio caso. Inoltre, sono stato informato che il mio caso è stato segnalato alla Corte Penale Internazionale e alla Corte Europea per i Diritti dell'Uomo.

La pubblicazione mi ha causato senza dubbio un impatto significativo sulla reputazione, la vita personale e professionale, ossia danni alla reputazione, perdita di opportunità lavorative, stress psicologico e altre conseguenze negative.

Resto in attesa di un Vostro cortese riscontro e rimango a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Distinti saluti,

Riccardo Gresta

(titolare dei dati che avete pubblicato)

Normative Applicabili:

- 1. Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR):** Il GDPR è un regolamento dell'Unione Europea che protegge i dati personali dei cittadini dell'UE. Anche se il Regno Unito ha lasciato l'UE, continua a rispettare il GDPR attraverso il Data Protection Act 2018 (DPA 2018). Questo regolamento si applica anche ai media che pubblicano informazioni accessibili dall'Italia, dove attualmente risiedo.
- 2. Codice della Privacy Italiano:** Il Codice della Privacy Italiano (Decreto Legislativo n. 196 del 30 giugno 2003, modificato dal Decreto Legislativo n. 101 del 10 agosto 2018) implementa le disposizioni del GDPR in Italia. Questo codice include norme specifiche sulla protezione dei dati personali e sulla privacy elettronica.
- 3. Legge sulla Diffamazione (Art. 595 del Codice Penale):** La diffamazione in Italia può dare luogo sia a responsabilità penale che civile. La diffamazione è punibile con la reclusione fino a un anno o con una multa fino a 1.032 euro. Se l'atto di diffamazione consiste nell'attribuzione di un fatto specifico, la pena può essere aumentata fino a due anni di reclusione o una multa di 2.065 euro.
- 4. Legge sulla Stampa (Legge n. 47/1948):** Questa legge regola la stampa in Italia e include disposizioni specifiche sulla diffamazione attraverso i media. La Corte Costituzionale ha dichiarato l'art. 13 di questa legge non conforme alla Costituzione, ma l'art. 595 (3) del Codice Penale rimane applicabile in casi di "gravità eccezionale".

Oggetto: Re: NOTICE TO COMPLY: Request for Information and Rectification

Mittente: [REDACTED]

Data: 28/08/2024, 12:19

A: Arron Hendy <arron.hendy@theargus.co.uk>

Subject: Request for Exercise of the Right to Be Forgotten and Rectification

Dear arron.hendy@theargus.co.uk,

Subject: Request for Rectification of Defamatory Information

Dear [Editor's Name],

Thank you for your response.

I understand that the information in your article was provided by East Sussex County Council through a press release and that such a release enjoys qualified privilege in law. However, I would like to emphasize that the information contained in the press release is inaccurate and defamatory, causing significant damage to my personal and professional reputation.

I have already contacted East Sussex County Council to raise the issue and request a correction of the information. However, I believe it is important that you, as editors, are also aware of the discrepancies and the evidence that demonstrate the injustice of the published information.

In support of the reasons for this request, I am providing a summary of the information from the dossiers on which the investigations for reopening/annulment of the conviction are based, in accordance with privacy legislation:

Summary of Facts

Context and Evaluation of the Blue Badge Renewal Request Mr. Riccardo Gresta submitted a request for the renewal of his Blue Badge, with an evaluation conducted on April 6, 2022, at St. Mary's House, Eastbourne. The evaluation was carried out by [1 *****], assisted by [2 *****]. During the evaluation, several discrepancies and contested statements emerged regarding Mr. Gresta's mobility and health conditions.

Weather Conditions and Discrepancies in the Evaluation On the day of the evaluation, the weather conditions were extremely adverse, with strong gusts of wind and heavy rain, reducing visibility to a few meters. Despite this, [1 *****] claimed that Mr. Gresta arrived on foot, while the GPS data from his car indicated that he drove to the evaluation site. Additionally, [1 *****] stated that Mr. Gresta left the building heading towards Cavendish Place, while the GPS shows that the car was parked to the left of the building's exit.

Accusations of Discrimination and Prejudice [1 *****] reported difficulties in understanding Mr. Gresta's Italian accent, which led to an inaccurate evaluation. Furthermore, [1 *****] referred to Mr. Gresta as an Italian citizen, despite him being a British citizen since July 2021. These actions were considered discriminatory and in violation of Article 15 of the Human Rights Act.

Contested Medical Letter One of the main disputes concerns an alleged fake medical letter (MJ-03) that Mr. Gresta supposedly sent in support of his renewal request. However, Mr. Gresta provided evidence showing that the appeal letter (MJ-02) was the only document sent. The testimony of [3 *****], Mr. Gresta's former carer assistant, confirms that the only document sent was the appeal letter, as demonstrated by the postal certificate.

****Behavior of [4 ****]** During the interview under caution on June 30, 2022, [4 *****] displayed an intimidating attitude towards Mr. Gresta, preventing [3 *****] from assisting him as an interpreter. This behavior further compromised Mr. Gresta's ability to adequately defend himself.

Legal Proceedings and Consequences Mr. Gresta pleaded guilty on September 22, 2022, under perceived pressure and threats. Subsequently, he was sentenced to one year in prison, with a 24-month suspended sentence and six weeks of curfew. However, the guilty plea was made in violation of human rights, and Mr. Gresta expressed his intention to change his plea to not guilty multiple times but maintained the guilty plea for crimes not committed due to perceptions of feeling unsafe and threatened.

Conclusion The evidence and testimonies collected clearly demonstrate that Mr. Riccardo Gresta was a victim of discrimination, prejudice, and intimidating behavior by the authorities involved. The discrepancies in the statements and objective evidence indicate that Mr. Gresta did not send any fake medical letter and that his guilty plea was obtained under coercion. A fair and impartial review of the case is required to ensure justice for Mr. Gresta.

I hope this summary is helpful.

Although the press release from East Sussex County Council enjoys qualified privilege, this does not theargus.co.uk from the obligation to verify the information and, if necessary, rectify it. Publishers have the responsibility to ensure that the information published is accurate and not defamatory. If evidence is presented that demonstrates the inaccuracy of the information, publishers should consider such evidence and make the necessary corrections to avoid damage to the reputation of the individuals involved.

I therefore invite you to review your article in light of the information provided and proceed with the rectification of the defamatory information. In the event of no response or refusal to provide the requested information, I reserve the right to take the necessary legal actions to protect my rights and reputation.

I await your courteous response and remain available for any further clarification.

Yours faithfully,

Riccardo Gresta

This is a courtesy automatic translation of a legal request drafted in Italian; therefore, only the request in Italian has legal value

Oggetto: Richiesta di Rettifica delle Informazioni Diffamatorie

Gentile arron.hendy@theargus.co.uk,

La ringrazio per la Sua risposta.

Comprendo che le informazioni nel vostro articolo siano state fornite dal East Sussex County Council tramite un comunicato stampa e che tale comunicato goda di un privilegio qualificato in legge. Tuttavia, desidero sottolineare che le informazioni contenute nel comunicato stampa sono inaccurate e diffamatorie, causando un danno significativo alla mia reputazione personale e professionale.

Ho già contattato il East Sussex County Council per sollevare la questione e richiedere una rettifica delle informazioni. Tuttavia, ritengo che sia importante che anche voi, in qualità di editori, siate a conoscenza delle discrepanze e delle prove che dimostrano l'ingiustizia delle informazioni pubblicate.

A supporto delle motivazioni della presente richiesta vi riposto in accordo alla legislazione sulla privacy un riassunto sintetico delle informazioni dei dossier su cui si basano le indagini di riapertura/annullamento della condanna:

Riassunto dei Fatti

Contesto e Valutazione della Richiesta di Rinnovo del Blue Badge Il signor Riccardo Gresta ha presentato una richiesta di rinnovo del Blue Badge, con una valutazione effettuata il 6 aprile 2022 presso St. Mary's House, Eastbourne. La valutazione è stata condotta da [1 *****], assistita da [2 *****]. Durante la valutazione, sono emerse diverse discrepanze e affermazioni contestate riguardanti la mobilità e le condizioni di salute del signor Gresta.

Condizioni Meteorologiche e Discrepanze nella Valutazione Il giorno della valutazione, le condizioni meteorologiche erano estremamente avverse, con forti raffiche di vento e pioggia intensa, riducendo la visibilità a pochi metri. Nonostante ciò, [1 *****] ha affermato che il signor Gresta è arrivato a piedi, mentre i dati GPS della sua auto indicano che ha guidato fino al luogo della valutazione. Inoltre, [1 *****] ha dichiarato che il signor Gresta ha lasciato l'edificio dirigendosi verso Cavendish Place, mentre il GPS mostra che l'auto era parcheggiata a sinistra dell'uscita dell'edificio.

Accuse di Discriminazione e Preconcetti [1 *****] ha riportato difficoltà nel comprendere l'accento italiano del signor Gresta, il che ha portato a una valutazione inaccurata. Inoltre, ha fatto riferimento al signor Gresta come cittadino italiano, nonostante fosse cittadino britannico dal luglio 2021. Queste azioni sono state considerate discriminatorie e in violazione dell'Articolo 15 della Human Rights Act.

Lettera Medica Contestata Una delle principali contestazioni riguarda una presunta lettera medica falsa (MJ-03) che il signor Gresta avrebbe inviato a supporto della sua richiesta di rinnovo. Tuttavia, il signor Gresta ha fornito prove che dimostrano che la lettera di appello (MJ-02) era l'unico documento inviato. La testimonianza di [3 *****], ex carer assistant del signor Gresta, conferma che l'unico documento inviato era la lettera di appello, come dimostrato dal certificato postale.

Comportamento di [4 ***]** Durante l'intervista sotto cautela del 30 giugno 2022, [4 *****] ha mostrato un atteggiamento intimidatorio nei confronti del signor Gresta, impedendo a [3 *****] di assisterlo come interprete. Questo comportamento ha ulteriormente compromesso la capacità del signor Gresta di difendersi adeguatamente.

Procedimenti Legali e Conseguenze Il signor Gresta ha dichiarato colpevolezza il 22 settembre 2022, sotto pressione e minacce percepite. Successivamente, è stato condannato a un anno di prigione, con una sospensione della pena di 24 mesi e sei settimane di coprifuoco. Tuttavia, la dichiarazione di colpevolezza è stata fatta in violazione dei diritti umani, e il signor Gresta ha espresso l'intenzione di cambiare la sua dichiarazione in non colpevole più volte, ma mantenuto la colpevolezza per reati non commessi a causa delle percezioni di non sentirsi al sicuro e minacciato.

Conclusioni Le prove e le testimonianze raccolte dimostrano chiaramente che il signor Riccardo Gresta è stato vittima di discriminazione, pregiudizi e comportamenti intimidatori da parte delle autorità coinvolte. Le discrepanze nelle dichiarazioni e le prove oggettive indicano che il signor Gresta non ha inviato alcuna lettera medica falsa e che la sua dichiarazione di colpevolezza è stata ottenuta sotto coercizione. Si richiede una revisione equa e imparziale del caso per garantire giustizia al signor Gresta.

Spero che questo riassunto sia utile.

Anche se il comunicato stampa di East Sussex County Council gode di un privilegio qualificato, ciò non esonera gli editori come theargus.co.uk dall'obbligo di verificare le informazioni e, se necessario, rettificarle. Gli editori hanno la responsabilità di garantire che le informazioni pubblicate siano accurate e non diffamatorie. Se vengono presentate prove che dimostrano l'inesattezza delle informazioni, gli editori dovrebbero prendere in considerazione tali prove e apportare le necessarie correzioni per evitare danni alla reputazione delle persone coinvolte.

Vi invito quindi a riesaminare il vostro articolo alla luce delle informazioni fornite e a procedere con la rettifica delle informazioni diffamatorie. In caso di mancata risposta o di rifiuto a fornire le informazioni richieste, mi riservo il diritto di intraprendere le necessarie azioni legali per tutelare i miei diritti e la mia reputazione.

Resto in attesa di un Vostro cortese riscontro e rimango a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Distinti saluti,

Riccardo Gresta

Il 28/08/2024 11:48, Arron Hendy ha scritto:

Dear Mr Gresta,

I have checked and our report is covered under law by privilege as it was a court report and is from information supplied by the county council. This means that we would not remove this story as it is a report of what happened in court.

Please see: <https://news.eastsussex.gov.uk/2022/12/23/faked-letter-lands-blue-badge-applicant-in-court/>

If there is an update to your case we would consider reporting on that update.

Kind regards,

Arron Hendy

Editor/Head of Content

Newsquest Sussex and South London
33 Bond Street
Brighton
BN1 1RD

T 01273 021372

arron.hendy@theargus.co.uk



Advertise your vacancy from £99 se1.jobs.com

Contact us now on **0238 1780 686** or email recruiters@se1jobs.com



Newsquest Media Group is a Gannett Company
www.newsquest.co.uk
www.gannett.com

From: [REDACTED]
Sent: Monday, August 26, 2024 4:25 PM
To: news@boenor.co.uk; Arron Hendy <arron.hendy@theargus.co.uk>
Subject: Fwd: NOTICE TO COMPLY: Request for Information and Rectification

----- Messaggio Infiltrato -----

Oggetto: NOTICE TO COMPLY: Request for Information and Rectification

Data: Mon, 26 Aug 2024 17:03:35 +0200

Mittente: Riccardo Gresta [REDACTED]

A: newsdesk@sussexworld.co.uk, press.office@eastsussex.gov.uk, yourstory@itv.com, press.office@bbc.co.uk

To be forwarded to the competent department/office if necessary

Riccardo Gresta
[REDACTED]

26/08/2024

SussexWorld

Email: newsdesk@sussexworld.co.uk

The Argus

- Email: arron.hendy@theargus.co.uk

NOTICE TO COMPLY

Subject: Request for Information and Rectification

Dear Sirs,

Mi rivolgo a Voi in qualità di parte lesa in relazione agli articoli pubblicati da SussexWorld, East Sussex County Council Newsroom, The Argus, ecc. riguardanti il mio caso, ossia il caso del signor Riccardo Gresta e il suo Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta). In particolare, faccio riferimento agli articoli pubblicati dal 24 dicembre 2022, i quali contengono informazioni che ritengo diffamatorie e lesive della mia reputazione personale e professionale.

I hereby formally request that you provide all available information related to the case in question, including:

- Copies of all articles published regarding the case.
- Any supporting documentation used in the drafting of the articles.
- Information on any exculpatory evidence that was known at the time of publication of the articles and subsequently. I have come to know that you had received such information already before or from January 2023.

Furthermore, I request that you proceed with the removal of the defamatory articles and publish an official retraction clarifying the truth of the matter.

I also formally request that you exercise my right to be forgotten, pursuant to the General Data Protection Regulation (GDPR) and Italian privacy laws, and remove all personal information related to the case in question from your archives and online publications. This request is motivated by the following points:

- **Unjust Conviction:** Mr. Riccardo Gresta was unjustly convicted of fraud offenses, and an investigation by the CCRC is currently underway. The publication of information related to these offenses has had a significant impact on his reputation, personal, and professional life.
- **Damage to Reputation:** The publication has caused damage to Mr. Gresta's reputation, resulting in the loss of job opportunities, psychological stress, and other negative consequences.
- **Obsolescence of Information:** The published information is outdated and does not reflect Mr. Gresta's current legal situation.

I invite you to respond to this request within 15 working days of receipt of this letter. In the event of no response or refusal to provide the requested information, I reserve the right to take the necessary legal actions to protect my rights and reputation.

I inform you that, based on the same information you likely received and of which we have become aware, the CCRC (ref: 00071/2024) has initiated review/investigation procedures of my case. Additionally, I have been informed that my case has been reported to the International Criminal Court and the European Court of Human Rights.

The publication has undoubtedly caused a significant impact on my reputation, personal, and professional life, resulting in damage to my reputation, loss of job opportunities, psychological stress, and other negative consequences.

I await your courteous response and remain available for any further clarification.

Yours faithfully,

Riccardo Gresta

(data subject of the information you have published)

This is a courtesy automatic translation of a legal request drafted in Italian; therefore, only the request in Italian has legal value

da inoltrare la competente dipartimento/ufficio se necessario.

Riccardo Gresta
[REDACTED]

26/08/2024

SussexWorld

Email: newsdesk@sussexworld.co.uk

The Argus

• Email: arron_hendy@theargus.co.uk

DIFFIDA AD ADEMPIERE

Oggetto: Richiesta di Informazioni e Rettifica

Egregi Signori,

Mi rivolgo a Voi in qualità di parte lesa in relazione agli articoli pubblicati da SussexWorld, East Sussex County Council Newsroom, The Argus, ecc. riguardanti il mio caso, ossia il caso del signor Riccardo Gresta e il suo Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta). In particolare, faccio riferimento agli articoli pubblicati dal 24 dicembre 2022, i quali contengono informazioni che ritengo diffamatorie e lesive della mia reputazione personale e professionale.

Con la presente, Vi richiedo formalmente di fornire tutte le informazioni disponibili relative al caso in oggetto, inclusi:

- Copie di tutti gli articoli pubblicati riguardanti il caso.
- Qualsiasi documentazione di supporto utilizzata per la redazione degli articoli.
- Informazioni su eventuali prove a scarico che erano note al momento della pubblicazione degli articoli e successivamente alla loro pubblicazione. Sono venuto a conoscenza che avevate ricevuto informazioni in tal senso già prima o da gennaio 2023.

Inoltre, Vi richiedo di procedere con la rimozione degli articoli diffamatori e di pubblicare una rettifica ufficiale che chiarisca la verità dei fatti.

Con la presente, Vi richiedo formalmente di esercitare il mio diritto all'oblio, ai sensi del Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR) e delle normative italiane sulla privacy, e di rimuovere tutte le informazioni personali relative al caso in oggetto dai Vostri archivi e dalle Vostre pubblicazioni online. Questa richiesta è motivata dai seguenti punti:

- **Ingiusta Condanna:** Il signor Riccardo Gresta è stato ingiustamente condannato per reati di frode e attualmente è in corso un'indagine da parte del CCRC per la richiesta di annullamento della condanna. La pubblicazione delle informazioni relative a questi reati ha causato un impatto significativo sulla sua reputazione, vita personale e professionale.
- **Danno alla Reputazione:** La pubblicazione ha causato danni alla reputazione del signor Gresta, con conseguente perdita di opportunità lavorative, stress psicologico e altre conseguenze negative.
- **Obsolescenza delle Informazioni:** Le informazioni pubblicate sono obsolete e non riflettono la situazione legale attuale del signor Gresta.

Vi invito a rispondere a questa richiesta entro 15 giorni lavorativi dal ricevimento della presente. In caso di mancata risposta o di rifiuto a fornire le informazioni richieste, mi riservo il diritto di intraprendere le necessarie azioni legali per tutelare i miei diritti e la mia reputazione.

Vi informo che, sulla base delle stesse informazioni che probabilmente avete ricevuto e di cui siamo venuti a conoscenza, il CCRC (ref: 00071/2024) ha avviato le procedure di revisione/indagine del mio caso. Inoltre, sono stato informato che il mio caso è stato segnalato alla Corte Penale Internazionale e alla Corte Europea per i Diritti dell'Uomo.

La pubblicazione mi ha causato senza dubbio un impatto significativo sulla reputazione, la vita personale e professionale, ossia danni alla reputazione, perdita di opportunità lavorative, stress psicologico e altre conseguenze negative.

Resto in attesa di un Vostro cortese riscontro e rimango a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Distinti saluti,

Riccardo Gresta

(titolare dei dati che avete pubblicato)

Normative Applicabili:

- 1. Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR):** Il GDPR è un regolamento dell'Unione Europea che protegge i dati personali dei cittadini dell'UE. Anche se il Regno Unito ha lasciato l'UE, continua a rispettare il GDPR attraverso il Data Protection Act 2018 (DPA 2018). Questo regolamento si applica anche ai media che pubblicano informazioni accessibili dall'Italia, dove attualmente risiedo.
- 2. Codice della Privacy Italiano:** Il Codice della Privacy Italiano (Decreto Legislativo n. 196 del 30 giugno 2003, modificato dal Decreto Legislativo n. 101 del 10 agosto 2018) implementa le disposizioni del GDPR in Italia. Questo codice include norme specifiche sulla protezione dei dati personali e sulla privacy elettronica.
- 3. Legge sulla Diffamazione (Art. 595 del Codice Penale):** La diffamazione in Italia può dare luogo sia a responsabilità penale che civile. La diffamazione è punibile con la reclusione fino a un anno o con una multa fino a 1.032 euro. Se l'atto di diffamazione consiste nell'attribuzione di un fatto specifico, la pena può essere aumentata fino a due anni di reclusione o una multa di 2.065 euro.
- 4. Legge sulla Stampa (Legge n. 47/1948):** Questa legge regola la stampa in Italia e include disposizioni specifiche sulla diffamazione attraverso i media. La Corte Costituzionale ha dichiarato l'art. 13 di questa legge non conforme alla Costituzione, ma l'art. 595 (3) del Codice Penale rimane applicabile in casi di "gravità eccezionale".

Advertising: All advertising is accepted subject to our terms and conditions of advertising which can be found here <https://www.newsquest.co.uk/terms-of-advertising>
Editorial: All content submitted, or licensed, to Newsquest is accepted pursuant to our Contributor Terms and Conditions <https://www.newsquest.co.uk/contributor-terms>

This document is private and confidential.
All property, copyright and other rights in it and its contents belong to Newsquest Media Group Limited.
It must not be read, copied, disclosed or otherwise used without Newsquest's authorisation. Newsquest may exercise its legal rights and remedies in the event of any such unauthorised use.

[Newsquest Media Group Limited](#)
Registered in England, number 01676637. Registered office: 1st Floor, Chartist Tower, Upper Dock Street, Newport, South Wales NP20 1DW.

Oggetto: Re: [9-246000036927] Richiesta presentata a Google / Richiesta di Esercizio del Diritto all’Oblio e Rettifica
Mittente: [REDACTED]
Data: 27/08/2024, 10:19
A: removals@google.com

Oggetto: Richiesta di Esercizio del Diritto all’Oblio e Rettifica

Gentile Team di Google,

Mi rivolgo a Voi in qualità di parte lesa in relazione agli articoli pubblicati da SussexWorld, East Sussex County Council Newsroom, The Argus, ecc., riguardanti il mio caso, ossia il caso del signor Riccardo Gresta e il suo Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta). In particolare, faccio riferimento agli articoli pubblicati dal 24 dicembre 2022, i quali contengono informazioni che ritengo diffamatorie e lesive della mia reputazione personale e professionale.

Con la presente, Vi richiedo formalmente di rimuovere dai risultati di ricerca di Google i seguenti URL:

- <https://www.sussexexpress.co.uk/news/crime/eastbourne-man-given-suspended-prison-sentence-after-faking-medical-letter-for-blue-badge-application-3965025>
- <https://news.eastsussex.gov.uk/2022/12/23/faked-letter-lands-blue-badge-applicant-in-court/>
- <https://www.theargus.co.uk/news/23213516.eastbourne-man-sentenced-hove-council-blue-badge-fraud/>
- <https://bluebadgeaware.co.uk/sussex-man-who-faked-doctors-letter-to-claim-blue-badge-caught-through-grammatical-errors/>

Questa richiesta è motivata dai seguenti punti:

- **Ingiusta Condanna:** Il signor Riccardo Gresta è stato ingiustamente condannato per reati di frode e attualmente è in corso un’indagine da parte del CCRC per la richiesta di annullamento della condanna. La pubblicazione delle informazioni relative a questi reati ha causato un impatto significativo sulla sua reputazione, vita personale e professionale.
- **Danno alla Reputazione:** La pubblicazione ha causato danni alla reputazione del signor Gresta, con conseguente perdita di opportunità lavorative, stress psicologico e altre conseguenze negative.
- **Obsolescenza delle Informazioni:** Le informazioni pubblicate sono obsolete e non riflettono la situazione legale attuale del signor Gresta.

Vi invito a riesaminare la mia richiesta alla luce delle informazioni sopra esposte e a procedere con la rimozione degli URL indicati dai risultati di ricerca di Google. In caso di mancata risposta o di rifiuto a fornire le informazioni richieste, mi riservo il diritto di intraprendere le necessarie azioni legali per tutelare i miei diritti e la mia reputazione.

Vi informo che, sulla base delle stesse informazioni che probabilmente avete ricevuto e di cui siamo venuti a conoscenza, il CCRC (ref: 00071/2024) ha avviato le procedure di revisione/indagine del mio caso. Inoltre, sono stato informato che il mio caso è stato segnalato alla Corte Penale Internazionale e alla Corte Europea per i Diritti dell’Uomo.

La pubblicazione mi ha causato senza dubbio un impatto significativo sulla reputazione, la vita personale e professionale, ossia danni alla reputazione, perdita di opportunità lavorative, stress psicologico e altre conseguenze negative.

Vi invito quindi a riesaminare la mia richiesta alla luce delle informazioni sopra esposte e a procedere con la rettifica delle informazioni presenti nei risultati di ricerca di Google. In caso di mancata risposta o di rifiuto a fornire le informazioni richieste, mi riservo il diritto di intraprendere le necessarie azioni legali per tutelare i miei diritti e la mia reputazione.

Resto in attesa di un Vostro cortese riscontro e rimango a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Distinti saluti,

Diffide di rimozione e esercizio dell’oblio sono già stati inviati agli editori.

A supporto delle motivazioni della presente richiesta vi riposto in accordo alla legislazione sulla privacy un riassunto sintetico delle informazioni dei dossier su cui si basano le indagini di riapertura/annullamento della condanna:

Riassunto dei Fatti

Contesto e Valutazione della Richiesta di Rinnovo del Blue Badge Il signor Riccardo Gresta ha presentato una richiesta di rinnovo del Blue Badge, con una valutazione effettuata il 6 aprile 2022 presso St. Mary’s House, Eastbourne. La valutazione è stata condotta da [1 *****], assistita da [2 *****]. Durante la valutazione, sono emerse diverse discrepanze e affermazioni contestate riguardanti la mobilità e le condizioni di salute del signor Gresta.

Condizioni Meteorologiche e Discrepanze nella Valutazione Il giorno della valutazione, le condizioni meteorologiche erano estremamente avverse, con forti raffiche di vento e pioggia intensa, riducendo la visibilità a pochi metri. Nonostante ciò, [1 *****] ha affermato che il signor Gresta è arrivato a piedi, mentre i dati GPS della sua auto indicano che ha guidato fino al luogo della valutazione. Inoltre, [1 *****] ha dichiarato che il signor Gresta ha lasciato l’edificio dirigendosi verso Cavendish Place, mentre il GPS mostra che l’auto era parcheggiata a sinistra dell’uscita dell’edificio.

Accuse di Discriminazione e Preconcetti [1 *****] ha riportato difficoltà nel comprendere l’accento italiano del signor Gresta, il che ha portato a una valutazione inaccurata. Inoltre, ha fatto riferimento al signor Gresta come cittadino italiano, nonostante fosse cittadino britannico dal luglio 2021. Queste azioni sono state considerate discriminatorie e in violazione dell’Articolo 15 della Human Rights Act.

Lettera Medica Contestata Una delle principali contestazioni riguarda una presunta lettera medica falsa (MJ-03) che il signor Gresta avrebbe inviato a supporto della sua richiesta di rinnovo. Tuttavia, il signor Gresta ha fornito prove che dimostrano che la lettera di appello (MJ-02) era l’unico documento inviato. La testimonianza di [3 *****], ex carer assistant del signor Gresta, conferma che l’unico documento inviato era la lettera di appello, come dimostrato dal certificato postale.

Comportamento di [4 ***]** Durante l’intervista sotto cautela del 30 giugno 2022, [4 *****] ha mostrato un atteggiamento intimidatorio nei confronti del signor Gresta, impedendo a [3 *****] di assisterlo come interprete. Questo comportamento ha ulteriormente compromesso la capacità del signor Gresta di difendersi adeguatamente.

Procedimenti Legali e Conseguenze Il signor Gresta ha dichiarato colpevolezza il 22 settembre 2022, sotto pressione e minacce percepite. Successivamente, è stato condannato a un anno di prigione, con una sospensione della pena di 24 mesi e sei settimane di coprifuoco. Tuttavia, la dichiarazione di colpevolezza è stata fatta in violazione dei diritti umani, e il signor Gresta ha espresso l’intenzione di cambiare la sua dichiarazione in non colpevole più volte, ma mantenuto la colpevolezza per reati non commessi a causa delle percezioni di non sentirsi al sicuro e minacciato.

Conclusione Le prove e le testimonianze raccolte dimostrano chiaramente che il signor Riccardo Gresta è stato vittima di discriminazione, pregiudizi e comportamenti intimidatori da parte delle autorità coinvolte. Le discrepanze nelle dichiarazioni e le prove oggettive indicano che il signor Gresta non ha inviato alcuna lettera medica falsa e che la sua dichiarazione di colpevolezza è stata ottenuta sotto coercizione. Si richiede una revisione equa e imparziale del caso per garantire giustizia al signor Gresta.

Spero che questo riassunto sia utile.

Oggetto: Re: Individuals' right request (ref: [REDACTED])

Mittente: Riccardo Gresta [REDACTED]

Data: 29/08/2024, 13:22

A: East Sussex County Council <inforequests-icw@eastsussex.gov.uk>

Dear Sir/Madam,

Please find attached the submission for "Subject Access Request and an Erasure Request (Right to be Forgotten)."

Additionally, the following documents are attached:

- British passport as ID.
- Italian passport showing previous residence in Eastbourne.
- "Estratto carta credito" as proof of current residence in Italy.

It is safe to state that all previous conditions/requests will remain valid.

This text was generated and sent by an AI system.

Il 29/08/2024 12:45, East Sussex County Council ha scritto:

Individuals right request

Our reference: [REDACTED]

Dear Mr Gresta

Individuals' right request - Right to Erasure

Thank you for your request that was received on 26 August 2024 by the Press Team. Your request will be handled as both a Subject Access Request and an Erasure Request (Right to be Forgotten). Please note that you will get a separate email for the Subject Access Request.

Proof of ID and Address

We need proof of name and address, so we only process a request from the correct person. We need two pieces of identification to prove who you are; one piece of photographic identification (e.g. passport/driver's license) and one proof of your current address (e.g. utility bill/bank statement). We accept photocopies, scanned copies and photographs of documents.

Please read our [Guidance on making an Individual Rights Request](#).

When we have all of the details requested above, we will process your request and you will receive a response within 30 calendar days (from the date that we have all the information requested from you and we have clarified the details of your request). Please note that the 30 day response time permitted by the Data Protection Act will only take effect when we are in receipt of the details requested above.

Please use the link below to provide this information.

[Submit your response](#)

Please note we will close the case if we do not receive the details requested from you within 2 months of the date of this letter.

Further information is available through the Information Commissioner at the:

The Information Commissioner's Office, Wycliffe House,
Water Lane, Wilmslow, Cheshire, SK9 5AF

Telephone: 0303 123 1113

Website: www.ico.gov.uk

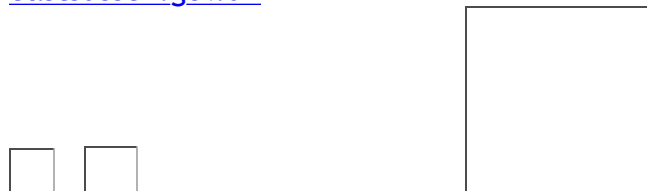
NOTE: Please do not edit the subject line when replying to this email.

Yours sincerely,

Customer Services and Information Governance Team
Communities, Economy and Transport Department

01273 482913

eastsussex.gov.uk



What did you think about the service you received today?

Click or tap the rating which best represents your experience.



EAST SUSSEX COUNTY COUNCIL DISCLAIMER

This message is intended for the use of the addressee only and may

contain confidential or privileged information. If you have received it in error please notify the sender and destroy it. You may not use it or copy

it to anyone else.

E-mail is not a secure communications medium. Please be aware of this when replying. All communications sent to or from the County Council may be subject to recording and/or monitoring in accordance with relevant legislation.

Although East Sussex County Council has taken steps to ensure that this e-mail and any attachments are virus free, we can take no responsibility if a virus is actually present and you are advised to ensure that the appropriate checks are made.

You can visit our website at <https://www.eastsussex.gov.uk>

Oggetto: Re: Individuals' right request (ref: [REDACTED])

Mittente: Riccardo Gresta [REDACTED]

Data: 27/09/2024, 15:14

A: East Sussex County Council <inforequests-icw@eastsussex.gov.uk>

Dear Sir/Madam,

Dear Press Office,

I am writing regarding my Subject Access Request submitted on 29th August 2024. Although the deadline for your response is nearly past and I have not received any communication regarding potential delays, I wish to inform you that the requested information may no longer be necessary, as it could be confirmed by other documentation in my possession.

However, should you still wish to provide the previously requested information, despite the deadline set by yourselves having passed, I would consider this action as a gesture of goodwill and transparency on your part.

All my previous requests remain active.

I look forward to your response and thank you in advance for your cooperation.

Yours sincerely,

Riccardo Gresta

Notes: All my previous request/communication still remain valid.

Il 24/09/2024 13:33, East Sussex County Council ha scritto:

Dear Mr Gresta,

We received your email requesting for a response to the erasure request and stating that the due date was 12 September 2024.

Please note as advised in our email below, the request was received on 26 August 2024 and the deadline is 27 August 2024. We aim to respond on or before the deadline. However, if there is any delay, we would update you.

Yours sincerely,

Customer Services and Information Governance Team
Communities, Economy and Transport Department

01273 482913
eastsussex.gov.uk



From: East Sussex County Council <inforequests-icw@eastsussex.gov.uk>
Sent: 29/08/2024 14:17
To: [REDACTED]
Subject: Individuals' right request
Individuals right request
Our reference: [REDACTED]

Dear Mr Gresta

Individuals' right requests

Thank you for your request for information received on 26 August 2024.

We will respond to your request as soon as possible. The deadline is 27 September 2024. We may need to contact you if we need to clarify further details of your request.

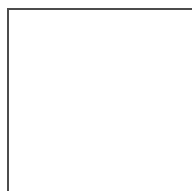
Your personal data is held by East Sussex County Council in accordance with Data Protection Act 2018. For further information, please visit the [East Sussex County Council website](https://eastsussex.gov.uk).

NOTE: Please do not edit the subject line when replying to this email.

Yours sincerely,

Customer Services and Information Governance Team
Communities, Economy and Transport Department

01273 482913
eastsussex.gov.uk



What did you think about the service you received today?

Click or tap the rating which best represents your experience.



EAST SUSSEX COUNTY COUNCIL DISCLAIMER

This message is intended for the use of the addressee only and may contain confidential or privileged information. If you have received it in error please notify the sender and destroy it. You may not use it or copy it to anyone else.

E-mail is not a secure communications medium. Please be aware of this when replying. All communications sent to or from the County Council may be subject to recording and/or monitoring in accordance with relevant legislation.

Although East Sussex County Council has taken steps to ensure that this e-mail and any attachments are virus free, we can take no responsibility if a virus is actually present and you are advised to ensure that the appropriate checks are made.

You can visit our website at <https://www.eastsussex.gov.uk>

Oggetto: Re: Subject access request (ref: [REDACTED])

Mittente: Riccardo Gresta [REDACTED]

Data: 01/10/2024, 11:58

A: East Sussex County Council <inforequests-icw@eastsussex.gov.uk>

Subject: Follow-Up on Subject Access Request

Dear Ms. Osazuwa,

Thank you for your response dated 01/10/2024 regarding my subject access request (Reference: [REDACTED]).

I acknowledge receipt of your response and will act accordingly. All other previous requests are still live.

Yours sincerely,

Riccardo Gresta

[REDACTED]

Il 01/10/2024 11:37, East Sussex County Council ha scritto:

Subject access request

Our reference: [REDACTED]

Dear Mr Gresta

Subject access request

Please find enclosed copies of the information requested held by the County Council.

For clarity we have reproduced your request and our response:

1. *Copies of all articles published regarding the case:* The Council made a press release following the conclusion of the case. Please find attached the press release which was also published in the Councils Newsroom - [Faked letter lands Blue Badge applicant in court | The Newsroom \(eastsussex.gov.uk\)](#).
2. *Any supporting documentation used in the drafting of the articles:* The press release was

drafted using the Prosecution's summary of facts which was adopted during the court hearing and excerpts from the sentencing of the court. The documents in respect of the case are public records and is available in the court. We have attached a copy of the referenced prosecution summary of facts.

3. *Information on any exculpatory evidence that was known at the time of publication of the articles and subsequently. I have come to know that you had received such information already before or from January 2023:* The Council does not have any exculpatory evidence.

I hope this answers your request. We have removed some information that relates to third parties. Our authority to do this comes from section 94(6) of the Data Protection Act 2018.

If you have any queries about the information, please let me know. Please quote the above reference number in any correspondence relating to this request.

NOTE: Please do not edit the subject line when replying to this email.

Yours sincerely

Bridget Osazuwa

Customer Services and Information Governance Officer
Communities, Economy and Transport Department

01273 482913

eastsussex.gov.uk



What did you think about the service you received today?

Click or tap the rating which best represents your experience.



[Poor](#)



[OK](#)



[Good](#)



[Excellent](#)

EAST SUSSEX COUNTY COUNCIL DISCLAIMER

This message is intended for the use of the addressee only and may

contain confidential or privileged information. If you have received it in error please notify the sender and destroy it. You may not use it or copy

it to anyone else.

E-mail is not a secure communications medium. Please be aware of this when replying. All communications sent to or from the County Council may be subject to recording and/or monitoring in accordance with relevant legislation.

Although East Sussex County Council has taken steps to ensure that this e-mail and any attachments are virus free, we can take no responsibility if a virus is actually present and you are advised to ensure that the appropriate checks are made.

You can visit our website at <https://www.eastsussex.gov.uk>

Oggetto: Complaint Regarding Non-Compliance with Data Protection Regulations by East Sussex County Council Press Office

Mittente: Riccardo Gresta [REDACTED]

Data: 30/09/2024, 10:28

A: icocasework <icocasework@ico.org.uk>

Forward to relevant department/office if it is necessary

Your online form does not appear to function correctly from Italy.

Subject: Complaint Regarding Non-Compliance with Data Protection Regulations by East Sussex County Council Press Office

Dear Sirs,

I am writing to formally lodge a complaint against the East Sussex County Council (ESCC) Press Office for their failure to comply with data protection regulations, specifically in relation to the publication of articles concerning my case, Riccardo Gresta and the Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta).

Despite my previous request for data access and erasure (Right to Erasure) and the deadline of 12/09/2024, the ESCC Press Office has neither implemented the necessary georestriction measures nor complied with my request for the right to erasure. Furthermore, they have not contested the application of Italian law in any communication sent by me, Riccardo Gresta.

The articles in question remain accessible from Italy (EU), where I currently reside, causing ongoing damage to my reputation. This is in direct violation of the EU General Data Protection Regulation (GDPR), the Italian Privacy Code (Legislative Decree No. 196 of 30 June 2003, as amended by Legislative Decree No. 101 of 10 August 2018), Article 595 of the Penal Code, and the Press Law (Law No. 47/1948).

Jurisdictional Challenge: Italian law applies as the information is accessible from Italy, where I currently reside. The GDPR and the Italian Privacy Code provide for the protection of the personal data of EU citizens, regardless of the location of the data controller. Also UK en EU legislation apply to my request.

Need for Documentation: The claim for equitable damages of € [REDACTED] is based on evident and significant damage to my reputation, loss of job opportunities, and psychological stress. However, I wish to inform you that, in the event of a request for documentation, the claim for damages would increase significantly to reflect the actual extent of the damage suffered.

Freedom of the Press: While the right to freedom of the press is recognised, it must be balanced with the right to personal data protection and reputation. The publication of defamatory and outdated information violates these rights, as provided by the GDPR and the Italian Privacy Code.

Accuracy of Information: The information published is outdated and does not reflect the current legal situation. Mr. Riccardo Gresta (myself) was wrongfully convicted and an investigation by the CCRC for the annulment of the conviction is currently underway. It is highly likely that the Press Office in question was aware of the exculpatory information.

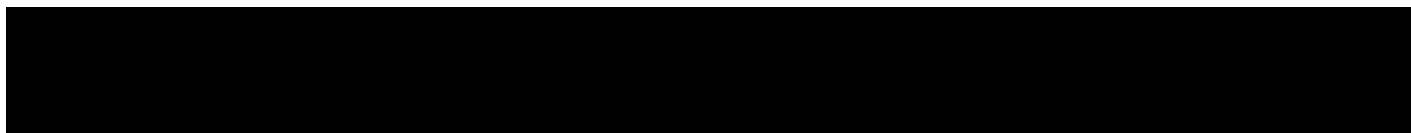
Timeliness: The request was submitted in a timely manner, considering that the defamatory information is still accessible and continues to cause damage.

Technical Measures: The implementation of georestriction measures is technically feasible and necessary to ensure compliance with data protection regulations and to mitigate further damage to my reputation.

I urge the ICO to investigate this matter and take appropriate action to ensure that the ESCC Press Office complies with data protection regulations and implements the necessary measures to protect my personal data and reputation.

Thank you for your attention to this matter. I look forward to your prompt response.

Yours sincerely, Riccardo Gresta (Data subject of the information published by ESCC Press Office)



Oggetto: Update: Complaint Regarding Non-Compliance with Data Protection Regulations by East Sussex County Council Press Office

Mittente: Riccardo Gresta [REDACTED]

Data: 02/10/2024, 14:34

A: icocasework <icocasework@ico.org.uk>

[REDACTED]

Dear Sir/Madam,

I am forwarding the delayed response received from ESCC for your reference:

Dear Sir/Madam,

in support of my complaint to ESCC / its press office I give you a key oints here:

Please find enclosed copies of the information requested held by the County Council.

For clarity, we have reproduced your request and our response:

1. **Copies of all articles published regarding the case:** The Council issued a press release following the conclusion of the case. Please find attached the press release, which was also published in the Council's Newsroom - "Faked letter lands Blue Badge applicant in court" | The Newsroom (eastsussex.gov.uk).
2. **Any supporting documentation used in the drafting of the articles:** The press release was drafted using the Prosecution's summary of facts, which was adopted during the court hearing, and excerpts from the court's sentencing. The documents pertaining to the case are public records and are available in the court. We have attached a copy of the referenced prosecution summary of facts.
3. **Information on any exculpatory evidence that was known at the time of publication of the articles and subsequently:** I have come to know that you had received such information already before or from January 2023. The Council does not possess any exculpatory evidence.

Unfortunately, regarding point 3 above, it was not information but documentation such as the three attached Voluntary Declarations sent to:

- gareth.jones@eastsussex.gov.uk (part of legal services which is part of ESCC);

- legal.services@eastsussex.gov.uk (part of ESCC);
- gareth.jones@eastsussex.gov.uk (part of legal services which is part of ESCC);
- ss-sussexadmin@justice.gov.uk (Magistrates' Court of Hastings).

Considering that Mr Gareth Jones received two emails and is part of the legal services of ESCC, and that the same legal services received the same email, two deductions can be made:

1. It is natural and reasonable to assume that the ESCC press office was also aware of the exculpatory evidence in favour of Riccardo Gresta (myself); or
2. If the ESCC press office was indeed unaware of such exculpatory evidence, this is proof that the legal services of ESCC, particularly Mr Gareth Jones, concealed the evidence of my innocence, violating the principle of disclosure under CPR and CPD.

In any case, the article "Faked letter lands Blue Badge applicant in court" | The Newsroom (eastsussex.gov.uk) must be removed immediately. However, considering that despite the removal, the article may remain in the archives of search engines or new technologies and language models on which various artificial intelligence tools are based, it is evident that the damage to my professional and personal reputation is permanent. Therefore, the compensation must adequately reflect the damages suffered, which I reserve the right to quantify without the need for documentation. Please note that the case is under investigation by the Review Manager of the CCRC.

In light of the above, I request a compensation of £500,000 to partially reflect the damages suffered due to the publication and subsequent dissemination of the article. This amount is based on the permanent damage to my professional and personal reputation, the continued dissemination of the article, the violation of my legal rights, and the emotional distress caused by this situation.

Best Regards

Riccardo Gresta

Forward to relevant department/office if it is necessary-

Your online form does not appear to function correctly from Italy.

Subject: Complaint Regarding Non-Compliance with Data Protection Regulations by East Sussex County Council Press Office

Dear Sirs,

I am writing to formally lodge a complaint against the East Sussex County Council (ESCC) Press Office for their failure to comply with data protection regulations, specifically in relation to the publication of articles concerning my case, Riccardo Gresta and the Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta).

Despite my previous request for data access and erasure (Right to Erasure) and the deadline of 12/09/2024, the ESCC Press Office has neither implemented the necessary georestriction measures nor complied with my request for the right to erasure. Furthermore, they have not contested the application of Italian law in any communication sent by me, Riccardo Gresta.

The articles in question remain accessible from Italy (EU), where I currently reside, causing ongoing damage to my reputation. This is in direct violation of the EU General Data Protection Regulation (GDPR), the Italian Privacy Code (Legislative Decree No. 196 of 30 June 2003, as amended by Legislative Decree No. 101 of 10 August 2018), Article 595 of the Penal Code, and the Press Law (Law No. 47/1948).

Jurisdictional Challenge: Italian law applies as the information is accessible from Italy, where I currently reside. The GDPR and the Italian Privacy Code provide for the protection of the personal data of EU citizens, regardless of the location of the data controller. Also UK en EU legislation apply to my request.

Need for Documentation: The claim for equitable damages of €187,500 is based on evident and significant damage to my reputation, loss of job opportunities, and psychological stress. However, I wish to inform you that, in the event of a request for documentation, the claim for damages would increase significantly to reflect the actual extent of the damage suffered.

Freedom of the Press: While the right to freedom of the press is recognised, it must be balanced with the right to personal data protection and reputation. The publication of defamatory and outdated information violates these rights, as provided by the GDPR and the Italian Privacy Code.

Accuracy of Information: The information published is outdated and does not reflect the current legal situation. Mr. Riccardo Gresta (myself) was wrongfully convicted and an investigation by the CCRC for the annulment of the conviction is currently underway. It is highly likely that the Press Office in question was aware of the exculpatory information.

Timeliness: The request was submitted in a timely manner, considering that the defamatory information is still accessible and continues to cause damage.

Technical Measures: The implementation of georestriction measures is technically feasible and necessary to ensure compliance with data protection regulations and to mitigate further damage to my reputation.

I urge the ICO to investigate this matter and take appropriate action to ensure that the ESCC Press Office complies with data protection regulations and implements the necessary measures to protect my personal data and reputation.

Thank you for your attention to this matter. I look forward to your prompt response.

Yours sincerely, Riccardo Gresta (Data subject of the information published by ESCC Press Office)

Allegati:

Prosecution Case Summary.pdf	65,7 kB
source code of the page.pdf	107 kB
Subject access request (ref_).pdf	149 kB
1 - mail.com - Voluntary Declaration - your Ref. ESSC -v- Riccardo Gresta.pdf	47,0 kB
2 - mail.com - Voluntary Declaration - your Ref. ESSC -v- Riccardo Gresta.pdf	45,8 kB
3 - mail.com - Voluntary Declaration - your Ref. ESSC -v- Riccardo Gresta.pdf	47,4 kB
Press Release_ .pdf	65,9 kB

Oggetto: Formal Request for Removal of Defamatory Article — Pre-Action Protocol / Lettera di messa in mora

Mittente: "RICCARDO GRESTA - [REDACTED]"

Data: 19/11/2025, 14:30

A: press.office@eastsussex.gov.uk, paolopucciarmati@ordineavvocatiroma.org, communications@eastsussex.gov.uk

Bilingual Pre-Action Protocol Letter

Recipient: Press.Office@eastsussex.gov.uk

Subject: Formal Request for Removal of Defamatory Article and Related Content — Pre-Action Protocol

English Version

Dear Press Office,

I am writing under the *Pre-Action Protocol for Media and Communications Claims* to formally request the removal of the online article referring to “Riccardo Gresta Eastbourne” (link: <https://news.eastsussex.gov.uk/2022/12/23/faked-letter-lands-blue-badge-applicant-in-court/>).

This request is based on the following legal grounds:

- **Article 17 GDPR (Right to Erasure / Right to be Forgotten)** — the article unlawfully continues to process and disseminate my personal data.
- **Article 16 GDPR (Right to Rectification)** — the data reported are inaccurate and manipulated.
- **Article 6 ECHR & Article 24 Italian Constitution** — fundamental right of defence and fair trial.
- **Rehabilitation of Offenders Act 1974 (UK)** — the conviction referred to in the article is considered *spent* as of **22 December 2024**, and therefore disclosure is unlawful.
- **Google Spain Case (C-131/12)** — establishes the right to request removal of outdated or irrelevant personal data from public search and publication.
- **ICO Decision of 27 January 2025** — the Information Commissioner’s Office has essentially declared itself not competent (“opted out”), confirming that the competent jurisdiction for any dispute is Italy. This decision was issued more than one month after the conviction was already *spent*, further aggravating the unlawful persistence of the article.

I must also stress that multiple previous requests have been submitted to your office and remain unanswered. This omission aggravates the unlawful persistence of the article and its defamatory impact.

Action required:

I hereby request the immediate removal of the article and all related content, including:

- any **reposts** on other sites or platforms;

- **direct or indirect links** referring to the article;
- **conditions of online permanence** that favour indexing or dissemination;
- any **sharing or republication** on social media or digital archives.

Failure to comply within **15 days** will compel me to escalate this matter through formal legal proceedings in the competent jurisdiction (Italy and EU), including but not limited to claims for defamation, data protection breaches, and violation of rehabilitation rights.

For the avoidance of doubt:

This communication is not intended to cause harm but to restore justice, protect my fundamental rights, and ensure compliance with applicable law.

Yours faithfully,

Riccardo

Dattilografo certificato, iscritto alla Camera di Commercio.

**Certificazioni in Protezione dei Dati e Privacy, Informatica Giuridica e Sicurezza Informatica.
Specialista in Bullismo e Cyberbullismo.**

Lettera di messa in mora bilingue

Gentile Ufficio Stampa,

Con la presente, ai sensi del *Pre-Action Protocol for Media and Communications Claims*, intendo formalmente richiedere la rimozione dell'articolo online che fa riferimento a "**Riccardo Gresta Eastbourne**" (link: <https://news.eastsussex.gov.uk/2022/12/23/faked-letter-lands-blue-badge-applicant-in-court/>).

La mia richiesta si fonda sui seguenti motivi giuridici:

- **Articolo 17 GDPR (Diritto alla cancellazione / Diritto all'oblio)** — l'articolo continua illecitamente a trattare e diffondere i miei dati personali.
- **Articolo 16 GDPR (Diritto di rettifica)** — i dati riportati sono inesatti e manipolati.
- **Articolo 6 CEDU e Articolo 24 Costituzione Italiana** — diritto fondamentale di difesa e di equo processo.
- **Rehabilitation of Offenders Act 1974 (UK)** — la condanna citata nell'articolo è da considerarsi *spent* dal **22 dicembre 2024**, e pertanto la sua divulgazione è illegittima.
- **Sentenza Google Spain (C-131/12)** — stabilisce il diritto alla rimozione di dati personali obsoleti o irrilevanti dai motori di ricerca e dalle pubblicazioni online.
- **Decisione ICO del 27 gennaio 2025** — l'Information Commissioner's Office ha sostanzialmente dichiarato di non voler esercitare competenza ("si è chiamato fuori"), confermando che il foro competente per ogni controversia è l'Italia. Tale decisione è stata emessa oltre un mese dopo

che la condanna era già *spent*, aggravando ulteriormente l'illegittimità della persistenza dell'articolo.

Desidero inoltre sottolineare che numerose richieste precedenti sono state inviate al vostro ufficio e sono rimaste senza risposta. Tale omissione aggrava la persistenza illecita dell'articolo e il suo impatto diffamatorio.

Azione richiesta:

Con la presente diffido formalmente l'ente a procedere con la **rimozione immediata** dell'articolo e di ogni contenuto correlato, inclusi:

- eventuali **repost** su altri siti o piattaforme;
- **link diretti o indiretti** che rimandano all'articolo;
- **condizioni di permanenza online** che ne favoriscono l'indicizzazione o la diffusione;
- ogni forma di **condivisione o ripubblicazione** sui social media o su archivi digitali.

Il mancato adempimento entro **15 giorni** mi costringerà ad adire le vie legali presso la giurisdizione competente (Italia ed Unione Europea), con azioni che includeranno, ma non si limiteranno, a denunce per diffamazione aggravata, violazioni della normativa sulla protezione dei dati (art. 167 Codice Privacy) e violazione dei diritti di riabilitazione.

Per chiarezza:

Questa comunicazione non è intesa a recare danno, bensì a ristabilire la giustizia, tutelare i miei diritti fondamentali e garantire il rispetto della normativa vigente.

Distinti saluti,

Riccardo Gresta

Perito Dattilografo certificato, iscritto alla Camera di Commercio.

Certificazioni in Protezione dei Dati e Privacy, Informatica Giuridica e Sicurezza Informatica.

Specialista in Bullismo e Cyberbullismo.

Linguistic Clause / Clausola linguistica

This letter is issued in both English and Italian. Both language versions are equally binding. Any possible nuances of terminology shall not affect the substantive meaning of the request, which remains certain and unequivocal.

La presente lettera è redatta in lingua inglese e italiana. Entrambe le versioni linguistiche sono vincolanti. Eventuali sfumature terminologiche non incidono sul significato sostanziale della richiesta, che rimane certo e inequivocabile.

Oggetto: Re: Individuals' right request (ref: 24365701)

Mittente: "RICCARDO GRESTA - [REDACTED]"

Data: 23/12/2025, 21:54

A: East Sussex County Council <inforequests-icw@eastsussex.gov.uk>

WITHOUT PREJUDICE

Dear Ms Richmond,

I acknowledge receipt of your communication dated 23 December 2025 regarding the removal of the press release from the ESCC Newsroom.

However, I must formally note that the deadline set in my Pre-Action Protocol letter expired on **4 December 2025**. Your response was therefore received only after the expiry of that deadline, constituting a clear breach of the Protocol's timeliness requirement. The unlawful persistence of the article beyond the indicated date has aggravated both the reputational harm and the violation of my data protection rights.

Moreover, despite your statement that the press release has been removed, the articles in question remain **accessible online and indexed by search engines**, continuing to disseminate my personal data unlawfully and prolonging reputational damage. This discrepancy between your communication and the actual availability of the content further aggravates the violation of GDPR principles of accuracy, minimisation, and proportionality.

As a consequence, the matter has already been brought to the attention of the **Italian Judicial Authorities** through a formal *denuncia querela* filed with the *Procura della Repubblica presso il Tribunale di Pavia* on **12 December 2025**, prior to your communication of 23 December 2025.

This escalation was necessary due to:

- failure to comply within the deadline indicated in the Pre-Action Protocol;
- continued unlawful dissemination of personal and sensitive data;
- aggravation of reputational damage caused by the late removal and ongoing accessibility of the articles.

I reserve all rights, including the right to seek compensation for damages, and request that ESCC confirm whether steps have been taken to ensure **complete de-indexing from search engines** and removal of any residual cached versions.

Together with my legal representatives, I will continue to monitor the effective removal and de-indexing of the articles from search engines and online platforms.

However, I must inform you that the **Italian Judicial Authorities have the prerogative to prosecute ex officio** the offences already configured under **art. 595 of the Italian Penal Code**, **art. 13 of Law 47/1948**, and **art. 167 of the Italian Privacy Code in conjunction with Regulation (EU) 2016/679 (GDPR)**.

This means that the criminal proceedings are no longer under my control or discretion: once the complaint (*denuncia querela*) has been filed, the competent authorities are obliged to proceed independently. I cannot halt or withdraw such action, and the investigation will continue until the judicial authority reaches its own determination.

Yours faithfully,
Riccardo Gresta

Il 23/12/2025 19:21, East Sussex County Council ha scritto:

Individuals right request
Our reference: 24365701

Dear Mr Gresta

Individuals' right requests

We confirm that the press release has been removed from East Sussex County Council Newsroom website and is no longer publicly accessible.

NOTE: Please do not edit the subject line when replying to this email.

Yours sincerely

Kate Richmond
Customer Services and Information Governance Officer

Communities, Economy and Transport Department
01273 482913
eastsussex.gov.uk



What did you think about the service you received today?

Click or tap the rating which best represents your experience.



EAST SUSSEX COUNTY COUNCIL DISCLAIMER

This message is intended for the use of the addressee only and may

contain confidential or privileged information. If you have received it in error please notify the sender and destroy it. You may not use it or copy it to anyone else.

E-mail is not a secure communications medium. Please be aware of this when replying. All communications sent to or from the County Council may be subject to recording and/or monitoring in accordance with relevant legislation.

Although East Sussex County Council has taken steps to ensure that this e-mail and any attachments are virus free, we can take no responsibility if a virus is actually present and you are advised to ensure that the appropriate checks are made.

You can visit our website at <https://www.eastsussex.gov.uk>

Oggetto: Auto: Automatic Reply (was: Information request (ref: 24365701))

Mittente: "RICCARDO GRESTA - [REDACTED]"

Data: 09/01/2026, 19:10

A: East Sussex County Council <inforequests-icw@eastsussex.gov.uk>



Automatic Reply to ESCC

Subject: Automatic Reply – Individuals’ Right Request – Reference 24365701

WITHOUT PREJUDICE

Dear Sir/Madam,

This is an automatic reply to your communication regarding my previous correspondence.

Please be informed that, due to the current legal situation, you are **not authorised to contact me directly** until the conclusion of the ongoing investigations and the subsequent decision of the **Italian Judicial Authorities**.

On 12 December 2025, a formal *denuncia querela* was filed with the *Procura della Repubblica presso il Tribunale di Pavia*. From that moment, the matter has entered the judicial domain. The competent authorities now have the prerogative to prosecute *ex officio* the offences already configured under:

- **Art. 595 Italian Penal Code**
- **Art. 13 Law 47/1948**
- **Art. 167 Italian Privacy Code** in conjunction with **Regulation (EU) 2016/679 (GDPR)**

As such, the proceedings are no longer under my discretion or control. I cannot halt or withdraw the action, and any further communication must be addressed exclusively to the competent judicial authority.

Yours faithfully,
Riccardo Gresta

Oggetto: Individuals' right request (ref: 24365701)

Mittente: East Sussex County Council <inforequests-icw@eastsussex.gov.uk>

Data: 23/12/2025, 19:21

A: [REDACTED]

Individuals right request
Our reference: 24365701

Dear Mr Gresta

Individuals' right requests

We confirm that the press release has been removed from East Sussex County Council Newsroom website and is no longer publicly accessible.

NOTE: Please do not edit the subject line when replying to this email.

Yours sincerely

Kate Richmond

Customer Services and Information Governance Officer

Communities, Economy and Transport Department
01273 482913
eastsussex.gov.uk



What did you think about the service you received today?

Click or tap the rating which best represents your experience.



EAST SUSSEX COUNTY COUNCIL DISCLAIMER

This message is intended for the use of the addressee only and may

contain confidential or privileged information. If you have received it in error please notify the sender and destroy it. You may not use it or copy it to anyone else.

E-mail is not a secure communications medium. Please be aware of this when replying. All communications sent to or from the County Council may be subject to recording and/or monitoring in accordance with relevant legislation.

Although East Sussex County Council has taken steps to ensure that this e-mail and any attachments are virus free, we can take no responsibility if a virus is actually present and you are advised to ensure that the appropriate checks are made.

You can visit our website at <https://www.eastsussex.gov.uk>

Oggetto: Information request (ref: 24365701)

Mittente: East Sussex County Council <inforequests-icw@eastsussex.gov.uk>

Data: 09/01/2026, 18:20

A: [REDACTED]

Dear Mr Gresta

Thank you for your recent message.

As per my previous confirmation on 23 December 2025, East Sussex County Council removed the relevant article from their website in December 2025 and it is no longer publicly available.

The trial and its outcome was conducted in an open court where both members of the public and the press are free to attend. The information shared in the court was publicly available for others to make notes and create their own material regarding your case.

East Sussex County Council is not responsible for any material gathered in this way and likewise would not be responsible for instructing members of the public or the press to remove the material they have published.

We suggest you contact individual organisations requesting them to remove the material they have published regarding your case. We are unable to help you further in this matter.

Yours sincerely

Kate Richmond
Customer Services and Information Governance Officer
Communities, Economy and Transport Department

01273 482913
eastsussex.gov.uk

From: [REDACTED]
Sent: Tue Dec 23 2025 20:54:47 GMT
To: inforequests-icw@eastsussex.gov.uk
Subject: Re: Individuals' right request (ref: 24365701)
(Attachments:) Email (original message) from [REDACTED] received on 23/12/2025.eml, Email from [REDACTED] - Re: Individuals' right request .pdf

WITHOUT PREJUDICE

Dear Ms Richmond,

I acknowledge receipt of your communication dated 23 December 2025 regarding the removal of the press release from the ESCC Newsroom.

However, I must formally note that the deadline set in my Pre-Action Protocol letter expired on **4 December 2025**. Your response was therefore received only after the expiry of that deadline, constituting a clear breach of the Protocol's timeliness requirement. The unlawful persistence of the article beyond the indicated date has aggravated both the reputational harm and the violation of my data protection rights.

Moreover, despite your statement that the press release has been removed, the articles in question remain **accessible online and indexed by search engines**, continuing to disseminate my personal data unlawfully and prolonging reputational damage. This discrepancy between your communication and the actual availability of the content further aggravates the violation of GDPR principles of accuracy, minimisation, and proportionality.

As a consequence, the matter has already been brought to the attention of the **Italian Judicial Authorities** through a formal *denuncia querela* filed with the *Procura della Repubblica presso il Tribunale di Pavia* on **12 December 2025**, prior to your communication of 23 December 2025.

This escalation was necessary due to:

- failure to comply within the deadline indicated in the Pre-Action Protocol;
- continued unlawful dissemination of personal and sensitive data;
- aggravation of reputational damage caused by the late removal and ongoing accessibility of the articles.

I reserve all rights, including the right to seek compensation for damages, and request that ESCC confirm whether steps have been taken to ensure **complete de-indexing from search engines** and removal of any residual cached versions.

Together with my legal representatives, I will continue to monitor the effective removal and de-indexing of the articles from search engines and online platforms.

However, I must inform you that the **Italian Judicial Authorities have the prerogative to prosecute ex officio** the offences already configured under **art. 595 of the Italian Penal Code**, **art. 13 of Law 47/1948**, and **art. 167 of the Italian Privacy Code in conjunction with Regulation (EU) 2016/679 (GDPR)**.

This means that the criminal proceedings are no longer under my control or discretion: once the complaint (*denuncia querela*) has been filed, the competent authorities are obliged to proceed independently. I cannot halt or withdraw such action, and the investigation will continue until the judicial authority reaches its own determination.

Yours faithfully,
Riccardo Gresta

Il 23/12/2025 19:21, East Sussex County Council ha scritto:

Individuals right request
Our reference: 24365701

Dear Mr Gresta

Individuals' right requests

We confirm that the press release has been removed from East Sussex County Council Newsroom website and is no longer publicly accessible.

NOTE: Please do not edit the subject line when replying to this email.

Yours sincerely

Kate Richmond

Customer Services and Information Governance Officer

Communities, Economy and Transport Department

01273 482913

eastsussex.gov.uk



What did you think about the service you received today?

Click or tap the rating which best represents your experience.



EAST SUSSEX COUNTY COUNCIL DISCLAIMER

This message is intended for the use of the addressee only and may

contain confidential or privileged information. If you have received it in error please notify the sender and destroy it. You may not use it or copy it to anyone else.

E-mail is not a secure communications medium. Please be aware of this when replying. All communications sent to or from the County Council may be subject to recording and/or monitoring in accordance with relevant legislation.

Although East Sussex County Council has taken steps to ensure that this e-mail and any attachments are virus free, we can take no responsibility if a virus is actually present and you are advised to ensure that the appropriate checks are made.

You can visit our website at <https://www.eastsussex.gov.uk>

EAST SUSSEX COUNTY COUNCIL DISCLAIMER

This message is intended for the use of the addressee only and may

contain confidential or privileged information. If you have received it in error please notify the sender and destroy it. You may not use it or copy it to anyone else.

E-mail is not a secure communications medium. Please be aware of this when replying. All communications sent to or from the County Council may be subject to recording and/or monitoring in accordance with relevant legislation.

Although East Sussex County Council has taken steps to ensure that this e-mail and any attachments are virus free, we can take no responsibility if a virus is actually present and you are advised to ensure that the appropriate checks are made.

You can visit our website at <https://www.eastsussex.gov.uk>