

Oggetto: Mancata Implementazione delle Misure di Georestrizione e del Diritto all'Oblio // Re: Subject access request (ref: 19157665) / Immediate Implementation of Georestriction Measures /

Mittente: [REDACTED]

Data: 22/09/2024, 19:15

A: East Sussex County Council <inforequests-icw@eastsussex.gov.uk>

Oggetto: Mancata Implementazione delle Misure di Georestrizione e del Diritto all'Oblio

Egregi Signori,

Con la presente, faccio seguito alla mia precedente richiesta di accesso ai dati e cancellazione (Diritto all'Oblio) riguardante gli articoli pubblicati sul mio caso, specificamente il caso di Riccardo Gresta e il suo Blue Badge (ESCC -v- Riccardo Gresta).

Nonostante la scadenza del 12/09/2024, non avete né implementato le misure di georestrizione né adempiuto alla richiesta del diritto all'oblio. Inoltre, desidero sottolineare che non avete mai contestato l'applicazione della normativa italiana presente in ogni comunicazione inviata da me, Riccardo Gresta.

Considerato che tali articoli sono attualmente accessibili dall'Italia (UE), ribadisco la necessità di implementare misure di georestrizione per limitare l'accesso a questi articoli dall'UE, inclusa l'Italia, dove attualmente risiedo. Tale azione è indispensabile per garantire la conformità al Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati dell'UE (GDPR), al Codice della Privacy Italiano (Decreto Legislativo n. 196 del 30 giugno 2003, modificato dal Decreto Legislativo n. 101 del 10 agosto 2018), all'Art. 595 del Codice Penale e alla Legge sulla Stampa (Legge n. 47/1948), nonché ad altre normative pertinenti in materia di privacy, e per mitigare ulteriori danni alla mia reputazione. Tale implementazione deve essere comunicata a tutti i media che hanno pubblicato la notizia in questione.

Contestazione della Giurisdizione: La normativa italiana si applica in quanto le informazioni sono accessibili dall'Italia, dove risiedo attualmente. Il GDPR e il Codice della Privacy Italiano prevedono la protezione dei dati personali dei cittadini dell'UE, indipendentemente dalla localizzazione del titolare del trattamento.

Necessità di Documentazione: La richiesta di risarcimento danni equitativo di **€75,000** è basata su danni evidenti e significativi alla mia reputazione, perdita di opportunità lavorative e stress psicologico. Tuttavia, desidero informarvi che, in caso di richiesta documentale, la richiesta di risarcimento aumenterebbe notevolmente per riflettere la reale entità del danno subito.

Libertà di Stampa: Sebbene il diritto alla libertà di stampa sia riconosciuto, esso deve essere bilanciato con il diritto alla protezione dei dati personali e alla reputazione. La pubblicazione di

informazioni diffamatorie e obsolete viola tali diritti, come previsto dal GDPR e dal Codice della Privacy Italiano.

Veridicit  delle Informazioni: Le informazioni pubblicate sono obsolete e non riflettono la situazione legale attuale. Il signor Riccardo Gresta   stato ingiustamente condannato e attualmente   in corso un'indagine da parte del CCRC per la richiesta di annullamento della condanna.

Tempistiche: La richiesta   stata presentata tempestivamente, considerando che le informazioni diffamatorie sono ancora accessibili e continuano a causare danni.

Misure Tecniche: L'implementazione delle misure di georestrizione   tecnicamente fattibile e necessaria per garantire la conformit  alle normative sulla protezione dei dati e per mitigare ulteriori danni alla mia reputazione.

Vi invito a rispondere a questa richiesta entro 15 giorni lavorativi dal ricevimento della presente. In caso di mancata risposta o di rifiuto a fornire le informazioni richieste, mi riservo il diritto di intraprendere le necessarie azioni legali per tutelare i miei diritti e la mia reputazione.

Nota: La presente lettera   redatta in lingua italiana. La traduzione della stessa   a carico del destinatario.

Far  fede anche la sola notifica dello stato di consegna.

Grazie per la vostra collaborazione.

Distinti saluti,

[REDACTED]

[REDACTED]